

[Αυτόματη μετάφραση \(Google Translate\)](#)[Περίληψη με ChatGPT AI](#)[Περίληψη με Claude AI](#)[Σύνδεσμος απόφασης - link](#)[Περίληψη με Gemini AI](#)[Περίληψη με Grok AI](#)[Επιστροφή - Back](#)

Απόφαση **92 / 2026** (Ε, ΠΟΙΝΙΚΕΣ)

Αριθμός 92/2026

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Ε' ΠΟΙΝΙΚΟ ΤΜΗΜΑ-(ΣΕ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ)

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Παναγιώτη Λυμπερόπουλο, Αντιπρόεδρο Αρείου Πάγου, Παρασκευή Τσούμαρη-Εισηγήτρια, Αγαθή Δερέ, Παναγιώτα Γκουδή-Νινέ και Σπυριδούλα Λιάτη, Αρεοπαγίτες.

Συνήλθε ως Συμβούλιο, σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στις 9 και 23 Ιανουαρίου 2026 με την παρουσία των Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου 1. Ελένης Κοντακτσή Και 2. Βασίλειου Φλωρίδη, αντίστοιχα (γιατί κωλύεται ο Εισαγγελέας) και του Γραμματέως Χ. Α. , για να δικάσει την έφεση του εκκαλούντος-εκζητουμένου (επ.) Α. (ον) Ε. του Ο. και της Ζ. , υπήκουου Τουρκίας, που γεννήθηκε στην Τουρκία στις ...-2002, κατοίκου ... (θέση Κάβος Βράχια) και ήδη κρατούμενου στο Σωφρονιστικό Κατάστημα Κορυδαλλού, που παρέστη με το δικηγόρο υπερασπίσεως του Θεόδωρο Καραγιάννη, κατά της υπ' αριθμ. 234/2025 απόφασης του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης.

Το Συμβούλιο Εφετών Θεσσαλονίκης με την ως άνω απόφασή του γνωμοδότησε υπέρ της εκδόσεως του ανωτέρω στις Δικαστικές Αρχές της Τουρκίας.

Κατά της αποφάσεως αυτής ο εκζητούμενος και τώρα εκκαλών, άσκησε την με αριθμό και ημερομηνία ...-2025 έφεση, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν, η οποία συντάχθηκε ενώπιον της Γραμματέως του Τμήματος Βουλευμάτων του Εφετείου Θεσσαλονίκης Ε. Μ. και καταχωρίστηκε στο οικείο πινάκιο με τον αριθμό .../2025.

Προκειμένης συζητήσεως

Αφού άκουσε τον εκζητούμενο και τον δικηγόρο υπερασπίσεώς του, που με προφορική ανάπτυξη ζήτησαν όσα αναφέρονται στο σχετικά πρακτικά και την Αντισταγγελέα η οποία πρότεινε να γίνει τυπικά δεκτή και να απορριφθεί στην ουσία της η έφεση του εκζητουμένου.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επί της νομοτύπως και εμπροθέσμως ασκηθείσης με αρ. ...-2025 εφέσεως του εκζητουμένου Τούρκου υπηκόου (επ) Α. (ον) Ε. του Ο. και της Ζ. , κατοίκου ... (θέση Κάβος Βράχια) και ήδη κρατουμένου στο Σωφρονιστικό Κατάστημα Κορυδαλλού κατά της υπ' αριθμ. 234/30-4-2025 αποφάσεως του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης, το οποίο γνωμοδότησε υπέρ της έκδοσής του στις Δικαστικές Αρχές της Δημοκρατίας της Τουρκίας, καθόσον διώκεται με το ...-2024 ένταλμα σύλληψης της Γενικής Εισαγγελίας Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης, προκειμένου να εκτίσει υπόλοιπο συνολικής ποινής φυλάκισης είκοσι ένα (21) ετών, δέκα τεσσάρων (14) μηνών και δώδεκα (12) ημερών, εκ της συνολικής ποινής φυλακίσεως των είκοσι ένα (21) ετών, τριάντα δύο (32) μηνών και σαράντα (40) ημερών, που του επιβλήθηκε με την 2024/12234 και 2024/12221 από 4-12-2024 απόφαση του 4ου Εκτελεστικού Δικαστηρίου της Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης για τα αδικήματα της κλοπής αντικειμένων που κλειδώνονται και αφήνονται σε χώρο προσβάσιμο σε όλους, της φθοράς ξένης ιδιοκτησίας, της κλοπής αντικειμένων που φυλάσσονται σε κτίριο, της διακεκριμένης παραβίασης οικιακού ασύλου, της κατοχής ναρκωτικών ή διεγερτικών με σκοπό τη χρήση, της αγοράς κατοχής και χρήσης ναρκωτικών ή διεγερτικών με σκοπό τη χρήση , εκδόθηκε η με αριθμό 1050/2025 απόφαση του συμβουλίου του Αρείου Πάγου, με την οποία αφού έγινε τυπικά δεκτή η έφεση, αναβλήθηκε η έκδοση οριστικής απόφασης, προκειμένου να προσκομισθούν, με επιμέλεια της Εισαγγελίας Εφετών Θεσσαλονίκης, εντός προθεσμίας εξήντα ημερών από την δημοσίευση της αποφάσεως αυτής, συμπληρωματικές πληροφορίες από τις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές του εκζητούντος κράτους της Δημοκρατίας της Τουρκίας περί του εάν οι προσκομισθείσες με αρ. 2023/154 απόφαση του 16ου Ανώτατου Ποινικού Δικαστηρίου της Κωνσταντινούπολης Ανατολίας και η από 15-12-2024 βεβαίωση τελεσιδικίας αυτής είναι γνήσιες, όπως και πλήρες αντίγραφο της με αρ. 2023/154 ανωτέρω αποφάσεως. Νόμιμα κατά συνέπεια φέρεται προς συζήτηση η ανωτέρω έφεση του εκζητούμενου, μετά την πάροδο της ως άνω προθεσμίας και πρέπει να ερευνηθεί ως προς την βασιμότητα των προβαλλομένων με αυτή λόγων που συνίστανται σε εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων και εσφαλμένη εφαρμογή των διατάξεων που καθιερώνουν την αρχή της ειδικότητας.

Κατά το άρθρο 28 §1 του Συντάγματος, οι γενικά παραδεγμένοι κανόνες του διεθνούς δικαίου, καθώς και οι διεθνείς συμβάσεις, από την επικύρωσή τους με νόμο και τη θέση τους σε ισχύ, σύμφωνα με τους όρους καθεμιάς, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του εσωτερικού Ελληνικού δικαίου και υπερισχύουν από κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου.

Κατά δε το άρθρο 436 του ΚΠΔ, οι όροι και η διαδικασία έκδοσης αλλοδαπών εγκληματιών, αν δεν υπάρχει σύμβαση, ρυθμίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 437 έως 457 του ΚΠΔ, οι οποίες εφαρμόζονται ακόμη και αν υπάρχει σύμβαση, αν δεν έρχονται σε αντίθεση με αυτή, καθώς και στα σημεία που δεν προβλέπει η σύμβαση. Τέτοια σύμβαση, την οποία έχουν κυρώσει η Ελλάδα στις 6-5-1961 με το ν. 4165/1961 και η Δημοκρατία της Τουρκίας στις 7-1-1960, είναι η από 13-12-1957 Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως (Ε.Σ.Ε.), που υπογράφηκε στο Παρίσι και διέπει το δίκαιο της έκδοσης μεταξύ των κρατών τούτων.

Κατά τα άρθρα 2 παρ. 1 και 12 της Σύμβασης αυτής η έκδοση ενεργείται για πράξεις που τιμωρούνται από τους νόμους τόσο του κράτους που ζητεί την έκδοση, όσο και του κράτους από το οποίο ζητείται αυτή με ποινή στερητική της ελευθερίας ή με μέτρο ασφαλείας ανώτατου ορίου ενός τουλάχιστον έτους ή με αυστηρότερη ποινή, ενώ στην περίπτωση που έλαβε χώρα καταδίκη σε ποινή ή έχει επιβληθεί μέτρο ασφαλείας στο έδαφος του αιτούντος κράτους, η απαγγελθείσα κύρωση πρέπει να είναι διάρκειας τεσσάρων μηνών κατ' ελάχιστο όριο (άρθρο 2 παρ. 1). Η αίτηση με την οποία ζητείται η έκδοση πρέπει, αν δεν έχει συμφωνηθεί με απευθείας συνεννόηση μεταξύ των μερών άλλο μέσο, να διατυπωθεί εγγράφως και να υποβληθεί δια της διπλωματικής οδού και προς υποστήριξή της να προσαχθούν: α) το πρωτότυπο ή επίσημο αντίγραφο είτε εκτελεστής καταδικαστικής απόφασης είτε εντάλματος σύλληψης ή άλλης πράξης, που έχει την ίδια ισχύ και που έχει εκδοθεί κατά τους τύπους που καθορίζονται από τη νομοθεσία του αιτούντος κράτους, β) έκθεση των αξιοποιήσιμων πράξεων για τις οποίες ζητείται η έκδοση, του τόπου και χρόνου διάπραξής τους, του κατά νόμο χαρακτηρισμού τους και της παραπομπής στις νομοθετικές διατάξεις που έχουν εφαρμογή, οι οποίες πρέπει να εμφανίζονται κατά το δυνατόν ακριβέστερα και γ) αντίγραφο των διατάξεων που προβλέπουν την πράξη ή εφόσον τούτο δεν καθίσταται εφικτό δήλωση περί του εφαρμοστέου δικαίου καθώς και ο κατά το δυνατόν ακριβέστερος καθορισμός του προσώπου που καταζητείται και κάθε άλλη πληροφορία που μπορεί να καθορίσει την ταυτότητα και την εθνικότητά του (άρθρο 12). Από τις διατάξεις αυτές σε συνδυασμό και προς το άρθρο 2 του κυρώσαντος την ανωτέρω από 13-12-1957 Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως Ν. 4165/1961, δια του οποίου διατυπώνονται ρητά επιφυλάξεις εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του ημεδαπού Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και προς τις λοιπές εν γένει διατάξεις της από 13-12-1957 Ευρωπαϊκής Συμβάσεως Εκδόσεως και προς τις διατάξεις των άρθρων 436-456 ΚΠΔ που

προβλέπουν την έκδοση, σαφώς συνάγονται τα εξής: όταν η έκδοση ζητείται προκειμένου να εκτίσει ο εκζητούμενος εν όλω ή εν μέρει ποινή επιβληθείσα με καταδικαστική απόφαση του εκζητούντος Κράτους α) αρκεί η απόφαση, αυτή να είναι εκτελεστή χωρίς να απαιτείται να είναι και αμετάκλητη, όπως ορίζει το άρθρο 443 παρ. 1 του ΚΠΔ, διότι δια του άρθρου 2 του Ν. 4165/1961 δεν διατυπώθηκε επιφύλαξη εφαρμογής και της διάταξης αυτής του άρθρου 443 παρ. 1 του ΚΠΔ, όπως διατυπώθηκε για άλλες διατάξεις, αλλά και διότι κατά το άρθρο 436 παρ. 1 οι διατάξεις του ΚΠΔ ρυθμίζουν τα ζητήματα της έκδοσης όταν ελλείπει σύμβαση β) το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο, που αποφαινεται για την έκδοση, δεν έχει εξουσία να ερευνήσει τη βασιμότητα ή μη της κατηγορίας, για την οποία καταδικάστηκε ο εκζητούμενος ή τη νομιμότητα της διαδικασίας, που τηρήθηκε στη προδικασία ή στο ακροατήριο του αλλοδαπού δικαστηρίου, το οποίο εξέδωσε την καταδικαστική απόφαση και να καταλήξει σε κρίση αντίθετη από την κρίση της αποφάσεως, για την εκτέλεση της οποίας ζητείται η έκδοση, αφού ούτε και από τη διάταξη του άρθρου 12 παρ.2 της Ε.Σ.Ε. , που ορίζει εξαντλητικά τα συγκεκριμένα στοιχεία και δικαιολογητικά, που πρέπει να συνοδεύουν την αίτηση για τη στήριξη και τη δικαστική αξιολόγησή της, ούτε από άλλη διάταξη της Ε.Σ.Ε προβλέπεται και η επισύναψη αποδεικτικών στοιχείων της ενοχής του εκζητούμενου, αλλά και επειδή η επισύναψη στην αίτηση εκδόσεως εγγράφων για βεβαίωση ενδείξεων ενοχής και η έρευνα για τη βασιμότητα της κατηγορίας προβλέπεται, από τα άρθρα 437,443 παρ.1 και 450 παρ.2 ΚΠΔ , μόνο όταν ζητείται η έκδοση για την παραπομπή του εκζητούμενου σε δίκη και όχι για την εκτέλεση ποινής, που επιβλήθηκε σε βάρος του , γ) δεν ερευνάται το μέγεθος του υπολοίπου της προς έκτιση ποινής. Τέτοια έρευνα ούτε από την από 13-12-1957 Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως ούτε από τον ΚΠΔ προβλέπεται και μόνον εάν τίθεται θέμα ολοσχερούς απότισης πρέπει να ερευνηθεί αν πράγματι υφίσταται προς έκτιση υπόλοιπο ποινής, διότι σε αντίθετη περίπτωση, ήτοι αν η ποινή αποτίθηκε ολοσχερώς, η απόφαση δεν , είναι πλέον εκτελεστή (ΑΠ 1377/2024, ΑΠ 516/2023, ΑΠ 909/2021, ΑΠ 334/2021, ΑΠ 1568/2019).

Περαιτέρω, κατά το άρθρο 3 §1 και 2 της Ε.Σ.Ε. , δεν χωρεί έκδοση αν η αξιόποινη πράξη για την οποία ζητείται η έκδοση θεωρείται από το άλλο Μέρος ως πολιτική εγκληματική πράξη ή ως συναφής με τέτοια πράξη ή αν το Μέρος από το οποίο ζητείται η έκδοση έχει σοβαρούς λόγους να πιστεύει ότι η αίτηση έκδοσης, που αιτιολογείται για κάποια παράβαση του κοινού δικαίου, έχει υποβληθεί με σκοπό τη δίωξη ή την τιμωρία ατόμου για τα φυλετικά, θρησκευτικά, πολιτικά ή εθνικά του φρονήματα ή ότι η θέση του διατρέχει κίνδυνο να επιδεινωθεί από τον ένα ή τον άλλο από τους λόγους αυτούς. Ανάλογες είναι και οι παράλληλα ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 438 περ. γ` , ε` και στ` ΚΠΔ, σύμφωνα με τις οποίες, "Η έκδοση απαγορεύεται α) ... β) ... γ) αν πρόκειται για έγκλημα που κατά τους ελληνικούς νόμους χαρακτηρίζεται πολιτικό ... ή όταν από τις περιστάσεις προκύπτει ότι η έκδοση ζητείται για λόγους πολιτικούς, δ) ... ε) αν

πιθανολογείται ότι ο εκζητούμενος θα διωχθεί στο κράτος στο οποίο παραδίδεται για πράξη διαφορετική από εκείνη για την οποία ζητείται η έκδοση στ) αν πιθανολογείται ότι θα υποβληθεί σε διακρίνουσα μεταχείριση για λόγους φυλετικούς, θρησκευτικούς, πολιτικούς ή εξαιτίας της εθνικότητάς του ή ότι θα υποβληθεί σε μεταχείριση αντίθετη προς την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και ότι θα διακυβευτούν τα ανθρώπινα δικαιώματά του....".

Κατά την έννοια της παραπάνω διάταξης πολιτικοί είναι οι λόγοι όταν με την έκδοση η Κυβέρνηση του εκζητούντος Κράτους επιδιώκει να εκδικηθεί ή να καταστείλει την αντίδραση πολιτικού της αντιπάλου εξαιτίας της αντίθεσής του προς αυτήν (ΑΠ 909/2021, ΑΠ 334/2021, 912/2018). Συμπληρωματική των πιο πάνω ρυθμίσεων είναι και η προβλεπόμενη στη διάταξη του άρθρου 14 της Ε.Σ.Ε. ρύθμιση, που καθιερώνει την αρχή της ειδικότητας, η οποία αποκλείει τη δίωξη, καταδίκη ή κράτηση του εκζητουμένου από το κράτος στο οποίο εκδόθηκε για άλλη πράξη προγενέστερη της παράβασης, ετέρας από εκείνη για την οποία επιτράπηκε η έκδοση με ορισμένες περιορισμένου χαρακτήρα εξαιρέσεις. Αντίστοιχη με ορισμένες διαφοροποιήσεις ως προς τις προϋποθέσεις των εξαιρέσεων είναι και η διάταξη του άρθρου 440 του ΚΠΔ. Η αρχή της ειδικότητας που θεωρείται γενικά καθορισμένος κανόνας του διεθνούς δικαίου και καθιερώνει σχετική υποχρέωση των κρατών που έχουν κυρώσει την πιο πάνω Σύμβαση, αποσκοπεί και στο να αποκλείσει το ενδεχόμενο να τιμωρηθεί ο εκζητούμενος και για πολιτικά εγκλήματα, αφού χωρίς αυτήν η καταστρατήγηση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 3 της Ε.Σ.Ε. θα ήταν ευχερής (ΑΠ 1269/2023, ΑΠ 1355/2022, ΑΠ 1324/2017).

Τέλος, κατά το άρθρο 13 της Ε.Σ.Ε. , εάν οι υπό του αιτούντος Κράτους κοινοποιηθείσες πληροφορίες αποδεικνύονται ανεπαρκείς για τη λήψη απόφασης από το Κράτος από το οποίο ζητείται η έκδοση, το τελευταίο θα ζητήσει τις αναγκαίες συμπληρωματικές πληροφορίες, δυνάμενο να καθορίσει και προθεσμία για τη λήψη τους. Τα οριζόμενα δε στο άρθρο αυτό, δεν αντιτίθενται σε όσα ορίζονται στο άρθρο 444 του ΚΠΔ, κατά το οποίο "Όταν υπάρχουν αμφιβολίες για τη δυνατότητα να γίνει έκδοση κατά τα άρθρα 437 και 438, ζητούνται επεξηγήσεις από το κράτος που κάνει την αίτηση για την έκδοση. Η έκδοση δεν μπορεί να διαταχθεί παρά μόνο όταν οι επεξηγήσεις είναι τέτοιου βαθμού, ώστε να διαλύουν τις αμφιβολίες που έχουν γεννηθεί" (ΑΠ 463/2021, ΑΠ 1871/2019).

Στην προκείμενη περίπτωση, από όλα τα έγγραφα, τα οποία υπάρχουν στη δικογραφία (από τα οποία τα αλλοδαπά έγγραφα που συνοδεύουν την αίτηση έκδοσης σε νόμιμη μετάφραση), μεταξύ των οποίων (εγγράφων) και τα πρακτικά της πρωτοβάθμιας δίκης, που αναγνώσθηκαν, καθώς και από όσα εξέθεσε ο εκκαλών - εκζητούμενος μέσω διερμηνέα, κατά τη συζήτηση της υπόθεσης προφορικά και με το κατατεθέν από 14-1-2026 υπόμνημα του, προέκυψαν τα

ακόλουθα : Με το από 11.12.2024 αίτημα έκδοσης της Γενικής Εισαγγελίας της Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης (Istanbul-Anadolu) Τουρκίας, το οποίο διαβιβάστηκε στις αρμόδιες ελληνικές αρχές με το υπ' αριθμ. πρωτ. ...-2025 έγγραφο του Τμήματος INTERPOL της Διεύθυνσης Διεθνούς Αστυνομικής Συνεργασίας του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας, με τα συνημμένα σε αυτό δικαιολογητικά στην ελληνική και τουρκική γλώσσα και το οποίο διαβιβάστηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. ...-2025 παραγγελία του Υπουργείου Δικαιοσύνης προς την Εισαγγελία Εφετών Θεσσαλονίκης, ζητείται η έκδοση στις αρμόδιες δικαστικές αρχές της Τουρκίας του υπηκόου της (επ.) Α. (ον) Ε. του Ο. και της Ζ. , που γεννήθηκε στις2002 στην Τουρκία, καθόσον διώκεται με το ...-2024 Ένταλμα Σύλληψης της Γενικής Εισαγγελίας Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης, προκειμένου να εκτίσει υπόλοιπο συνολικής ποινής φυλάκισης είκοσι ένα (21) ετών, δεκατεσσάρων (14) μηνών και δώδεκα (12) ημερών, εκ της συνολικής ποινής φυλάκισης των είκοσι ένα (21) ετών, τριάντα δύο (32) μηνών και σαράντα (40) ημερών, που του επιβλήθηκε με την 2024/12234 και 2024/12221 από 4-12-2024 απόφαση του 4ου Εκτελεστικού Δικαστηρίου της Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης για τα αδικήματα της "Κλοπής αντικειμένων που κλειδώνονται και αφήνονται σε χώρο προσβάσιμο σε όλους", της "Φθοράς ξένης ιδιοκτησίας", της "Κλοπής αντικειμένων που φυλάσσονται σε κτίριο", της "Διακεκριμένης Παραβίασης οικιακού Ασύλου", της "Κλοπής αντικειμένων που φυλάσσονται σε κτίριο", της "Κατοχής ναρκωτικών ή διεγερτικών με σκοπό τη χρήση", της "Αγοράς, κατοχής και χρήσης ναρκωτικών ή διεγερτικών με σκοπό τη χρήση", όπως προβλέπονται και τιμωρούνται από τα άρθρα 142/2.Η.1, 143/1, 53/1-a, 53/1-e, 53/Ι- c, 53/1-d, 142/2.Η.2, 62, 31/3, 143, 116/4, 143/2.Η.2, 151/1, 53/1a, 571d, 53/Ι-e, 571c, 191/1, 62/1, 31/3 και 191/1 του με αριθμού 5237 Τούρκικου Ποινικού Κώδικα, πράξεις αξιόποινες και κατά την ελληνική ποινική νομοθεσία (άρθρα 374 περ. δ' σε συνδυασμό με 372 παρ. 1, 378 ΠΚ, και άρθρο 29 παρ 1 του ν. 4139/2013 σε συνδ. με άρθρο 1 παρ. 1, 2 πιν. Β του Ν. 3459/2006). Με την ανωτέρω αίτηση συνυποβάλλονται τα κατά νόμο (άρθρο 12 της Ε.Σ.Ε.) απαιτούμενα έγγραφα σε αντίγραφα στην Τουρκική γλώσσα, η μετάφραση των οποίων στην ελληνική γλώσσα έγινε επισήμως από το πρωτότυπο Τουρκικό κείμενο, και συγκεκριμένα: 1) Το από 11.12.2024 αίτημα έκδοσης της Γενικής Εισαγγελίας της Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης (Istanbul- Anadolu) Τουρκίας, σε επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, με το οποίο ζητείται από τις Αρχές της Τουρκίας η έκδοση του ανωτέρω Τούρκου υπηκόου. 2) Το με αριθμ. ...-2024 Ένταλμα Σύλληψης της Γενικής Εισαγγελίας Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης, προκειμένου να εκτίσει ο εκζητούμενος υπόλοιπο ποινής φυλάκισης είκοσι ένα (21) ετών, δεκατεσσάρων μηνών (14) μηνών και δώδεκα (12) ημερών, από την συνολική ποινή φυλάκισης των είκοσι ένα (21) ετών, τριάντα δύο (32) μηνών και σαράντα (40) ημερών. Το ένταλμα αυτό περιέχει πλήρη έκθεση των αποφάσεων που έχουν συναθροιστεί από την ανωτέρω εκτελεστή απόφαση, καθώς και των πράξεων για τις οποίες σε κάθε μία από τις

ανωτέρω αποφάσεις αυτός καταδικάσθηκε. Συνοδεύεται δε η ως άνω αίτηση των Τουρκικών Δικαστικών Αρχών, με αναλυτικά στοιχεία για κάθε επιμέρους διαπραχθείσα αξιόποινη πράξη ως προς την περιγραφή των στοιχείων αυτής, τις λοιπές περιστάσεις, τα άρθρα του 5237 τουρκικού Ποινικού Κώδικα που την προβλέπουν, τον χρόνο της ακροαματικής διαδικασίας, την παρουσία του κατηγορουμένου, την επιβληθείσα ποινή και με τη μνεία για την τελεσιδικία εκάστης επιβληθείσας ποινής. Η ως άνω δε συνολική ποινή ορίστηκε με τη με αριθμ. εκτελεστή 2024/12221 από 4-2-2024 συγχωνευτική απόφαση (αριθμός αρχείου δίκης 2024/12234) του 4ου Εκτελεστικού Δικαστηρίου της Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης, η οποία επίσης προσκομίζεται και περιέχει έκθεση των αποφάσεων που συνάθροισε, καθώς και έκθεση των πράξεων για τις οποίες σε κάθε μία από τις ανωτέρω αποφάσεις καταδικάσθηκε ο εκζητούμενος, με παραπομπή στις αντίστοιχες εφαρμοσθείσες ποινικές διατάξεις του 5237 Ποινικού Τουρκικού Κώδικα, του τόπου και του χρόνου τέλεσης κάθε πράξης, τον κατά νόμο χαρακτηρισμό της ως εγκλήματος και την ποινή που επιβλήθηκε για κάθε επιμέρους πράξη. Ειδικότερα, με την ανωτέρω συγχωνευτική απόφαση του 4ου Εκτελεστικού Δικαστηρίου της Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης, συναθροίστηκαν (συγχωνεύθηκαν) οι κατωτέρω επί μέρους ποινές φυλάκισης, που επιβλήθηκαν σε βάρος του: α) η ποινή φυλάκισης των δώδεκα (12) ετών για την πράξη της "Κλοπής αντικειμένων που κλειδώνονται και αφήνονται σε χώρο προσβάσιμο σε όλους" και η ποινή φυλάκισης των οκτώ (8) μηνών για την πράξη της "φθοράς ξένης ιδιοκτησίας", πράξεις που διέπραξε στις 3-4-2022 στο Kartal/Κωνσταντινούπολη και για τις οποίες καταδικάστηκε με τη με αριθμό 2022/867 (αριθμ. αρχείου δίκης 2022/560), από 24-10-2022 απόφαση του 9ου Πλημμελειοδικείου Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης, η οποία κυρώθηκε με τη με αριθμό 2022/2698 από 21-12-2022 απόφαση (αρχείο δίκης 2022/3483) του 29ου Ποινικού Τμήματος του Περιφερειακού Δικαστηρίου της Κωνσταντινούπολης, οι δε ως άνω ποινές κατέστησαν τελεσίδικες στις 21-12-2022, β) η ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους, τεσσάρων (4) μηνών και είκοσι (20) ημερών για την πράξη της "Κλοπής αντικειμένων που φυλάσσονται σε κτίριο" και η ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους, ενός (1) μηνός και δέκα (10) ημερών για την πράξη της "Διακεκριμένης Παραβίασης Οικιακού Ασύλου", πράξεις που διέπραξε στις 22-11-2018, στο Kartal/Κωνσταντινούπολη και για τις οποίες καταδικάστηκε με τη 2019/880 (αριθμ. αρχείου δίκης 2018/783), από 5-12-2019 απόφαση του 68ου Πλημμελειοδικείου Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης, που κυρώθηκε με τη με αριθμό 2020/1845 από 28-9-2020 απόφαση (αριθμ. αρχείου δίκης 2020/877), οι δε ως άνω ποινές κατέστησαν τελεσίδικες στις 28-9-2020, γ) η ποινή φυλάκισης των πέντε (5) ετών και δέκα (10) μηνών για την πράξη της "Κλοπής αντικειμένων που φυλάσσονται σε κτίριο", πράξη που διέπραξε στις 24-9-2018 στην Κωνσταντινούπολη, για την οποία καταδικάστηκε με τη με αριθμό 2019/229 (αριθμ. αρχείου δίκης 2018/783), από 12-3-2019 απόφαση του 3ου Δικαστηρίου Ανηλίκων Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης, που κυρώθηκε με τη 2020/556 από

24-2-2020 απόφαση (αριθμ. αρχείου δίκης 2019/2107) του 7ου Ποινικού Τμήματος του Περιφερειακού Δικαστηρίου Κωνσταντινούπολης και με τη 2020/8863 από 16-9-2020 απόφαση (αριθμ. αρχείου δίκης 2020/16252) του 2ου Ποινικού Τμήματος του Ανώτατου Δικαστηρίου, η δε ως άνω ποινή κατέστη τελεσίδικη στις 16-9-2020, δ) η ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους, ενός (1) μηνός και δέκα (10) ημερών για την πράξη της "Κατοχής ναρκωτικών ή διεγερτικών με σκοπό τη χρήση", που διέπραξε στις 28-4-2019 στο Kartal/Κωνσταντινούπολη και για την οποία καταδικάστηκε με τη 2022/228 απόφαση (αριθμ. αρχείου δίκης 2021/429), από 16-3-2022 του 2ου Δικαστηρίου Ανηλίκων Ανατολίας Κωνσταντινούπολης, που κυρώθηκε με την 2023/1377 από 8-6-2023 απόφαση (αριθμ. αρχείου δίκης 2022/1377) του 28ου Ποινικού Τμήματος του Περιφερειακού Δικαστηρίου Κωνσταντινούπολης, η δε ως άνω ποινή κατέστη τελεσίδικη στις 8-6-2023 και ε) η ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους και οκτώ (8) μηνών για την πράξη της "Αγοράς, κατοχής και χρήσης ναρκωτικών ή διεγερτικών με σκοπό τη χρήση", που διέπραξε στις 9-7-2021, στο Kartal/Κωνσταντινούπολη και για την οποία καταδικάστηκε με τη 2023/703, από 26-10-2023 απόφαση (αριθμ. αρχείου δίκης 2023/472) του 37ου Πλημμελειοδικείου Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης, που κυρώθηκε με τη 2024 από 27-2-2024 απόφαση (αριθμ. αρχείου δίκης 2023/2985) του 5ου Ποινικού Τμήματος του Περιφερειακού Δικαστηρίου Κωνσταντινούπολης, η δε ως άνω ποινή κατέστη τελεσίδικη στις 27-2-2024. Οι πράξεις αυτές προβλέπονται και τιμωρούνται από τα άρθρα 143/2.Η.1, 143/1 53/1-a, 53/1-e, 53/1-c, 53/1-d, 143/2.Η.2, 62, 31/3, 143, 116/4, 142/2.Η.2, 151/1, 53/1a, 53/1d, 53/1-e, 53/1e, 191/1, 63/1, 31/3 και 191/1 του με αριθμό 5237 Τούρκικου Ποινικού Κώδικα και είναι πράξεις αξιόποινες και κατά την ελληνική ποινική νομοθεσία (άρθρα 374 περ δ' σε συνδυασμό με 372 παρ.1, 378 παρ. 1 ΠΚ, άρθρο 29 παρ 1 του ν. 4139/2013 σε συνδ. με άρθρο 1 παρ 1, 2 πιν. Β του Ν. 3459/2006). 3) Τα κείμενα των ποινικών διατάξεων που προβλέπουν και τιμωρούν τις ως άνω πράξεις, για τις οποίες καταδικάστηκε ο εκζητούμενος και καθορίσθηκε η ανωτέρω συνολική ποινή φυλάκισης, και το κείμενο της ποινικής διάταξης που προβλέπει την παραγραφή της εκτέλεσης της ποινής. Προκύπτει δε ότι ο συλληφθείς είναι το ίδιο πρόσωπο με εκείνο που ζητείται η έκδοση, γεγονός που ο ίδιος επιβεβαίωσε κατά την προσαγωγή του ενώπιον του Εισαγγελέα Εφετών Θεσσαλονίκης.

Περαιτέρω προέκυψε ότι ο εκζητούμενος που είναι κουρδικής καταγωγής ήταν και πολιτικά δραστήριος στο πλαίσιο του πολιτικού κουρδικού κόμματος ΡΚΚ/ΚΣΚ, με φιλοκουρδικές πολιτικές και κοινωνικές δράσεις και αγώνες, λόγω των οποίων στοχοποιήθηκε και υπέστη διώξεις από τις τουρκικές αρχές. Προέκυψε ακόμη, ότι πέραν της ανωτέρω καταδικαστικής σε βάρος του απόφασης, για την οποία ζητείται κατά τα προαναφερόμενα η έκδοσή του, ο τελευταίος έχει καταδικαστεί, με την με αριθμό 2023/154 απόφαση του 16ου Ανωτάτου Ποινικού Δικαστηρίου της Κωνσταντινούπολης Ανατολίας, η οποία έχει καταστεί τελεσίδικη, σε

ποινή φυλάκισης οκτώ (8) ετών και τεσσάρων (4) μηνών για το αδίκημα της συμμετοχής σε ένοπλη τρομοκρατική οργάνωση σύμφωνα με το άρθρο 314/2 του Τουρκικού Ποινικού Κώδικα και το άρθρο 5/1 του υπ' αριθμ. 3713 Νόμου, που, σύμφωνα με την απόφαση αυτή, διαπράχθηκε στο πλαίσιο δραστηριότητας της τρομοκρατικής οργάνωσης ΡΚΚ/ΚΣΚ, με ημερομηνία αξιόποινης πράξης στις 21-10-2022.

Ειδικότερα όπως έγινε δεκτό με την ως άνω απόφαση "ο εκζητούμενος, όντας ενταγμένος στη δομή αστικού δικτύου της τρομοκρατικής οργάνωσης ΡΚΚ/ΚΣΚ, έχει προβεί στις ακόλουθες ενέργειες: έχει κάνει like και retweet σε αναρτήσεις λογαριασμών που ανακοινώνουν την τέλεση εμπρησμών εκτάσεων, εμπρηστικών ενεργειών και δολιοφθορών σε εθνικό επίπεδο, με σκοπό τη δημιουργία χάους και εκφοβισμό, μέσω μέσων ενημέρωσης που συνδέονται με την οργάνωση.

Κατά τις έρευνες στην κατοικία του και την εξέταση των ψηφιακών υλικών, εντοπίστηκαν εκδόσεις που συνδέονται με την τρομοκρατική οργάνωση. Διαπιστώθηκε ότι είχε πρόσβαση, μέσω VPN, σε ιστοσελίδες που είχαν αποκλειστεί με απόφαση των Πταισματοδικείων Ποινικών Υποθέσεων, μέσω των οποίων παρακολουθούσε την ατζέντα και τις οδηγίες της τρομοκρατικής οργάνωσης. Διαπιστώθηκε επίσης ότι αυτός ενήργησε στο πλαίσιο της οργανωτικής δομής της τρομοκρατικής οργάνωσης και συμμετείχε εν γνώσει του και εκουσίως στην ιεραρχική της δομή". Παρά την ύπαρξη όμως της ανωτέρω τελεσιδικής και εκτελεστέας καταδικαστικής απόφασης σε βάρος του εκζητούμενου, η οποία προϋπήρχε της υποβολής του κρινομένου αιτήματός έκδοσής του, αυτή αποσιωπάται πλήρως από τις τουρκικές αρχές με το υποβληθέν ως άνω αίτημα έκδοσης. Η εκτέλεση της ως άνω απόφασης εκκρεμεί και ως εκ τούτου πιθανολογείται βάσιμα ότι σε περίπτωση επιστροφής του στην Τουρκία θα συλληφθεί με σκοπό την έκτιση της ως άνω ποινής που αφορά πολιτικό έγκλημα και αφετέρου θα εκδιωχθεί για τυχόν άλλες πράξεις πολιτικού χαρακτήρα, όπως συνέβη και στο παρελθόν. Την κρίση αυτή ενισχύει το γεγονός ότι το εκζητούν κράτος της Τουρκίας, παρότι κλήθηκε, μετά την έκδοση της προαναφερόμενης με αριθμό 1050/2025 αποφάσεως του παρόντος Συμβουλίου, να παράσχει συμπληρωματικές πληροφορίες ως προς την ύπαρξη και την γνησιότητα της ανωτέρω με αριθμό 2023/154 απόφασης του 16ου Ανωτάτου Ποινικού Δικαστηρίου της Κωνσταντινούπολης Ανατολίας καθώς της τελεσιδικίας αυτής, μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την δημοσίευση της αποφάσεως αυτής, δεν απάντησε στο υποβληθέν αίτημα, παρότι παρήλθε η ως άνω προθεσμία. Σημειωτέον ότι ο εκζητούμενος μετά τις προεκτεθείσες διώξεις του, έχοντας την αντιμετώπιση από τις τουρκικές αρχές του τρομοκράτη, ενόψει του ότι είχε ήδη καταδικαστεί με βάση τον τουρκικό αντιτρομοκρατικό νόμο και φοβούμενος βάσιμα ότι θα υποστεί και νέες άδικες διώξεις, λόγω και μόνο των αντίθετων προς το καθεστώς πολιτικών

του πεπιοθήσεων και της φιλοκουρδικής του δράσης, αναγκάστηκε να εγκαταλείψει την Τουρκία προκειμένου να ζητήσει διεθνή προστασία σε ευρωπαϊκή χώρα και έτσι εισήλθε στην χώρα μας, όπου και υπέβαλε σχετικό αίτημα. Από όλα τα προεκτεθέντα συνάγεται ότι εάν επιτραπεί η έκδοση του εκζητούμενου στην Τουρκία, είναι πιθανόν να διωχθεί για πράξεις διαφορετικές από αυτές για τις οποίες ζητείται η έκδοσή του, αναγόμενες στα πολιτικά του φρονήματα, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας, πράγμα που συνιστά νόμιμο λόγο, που εμποδίζει την έκδοση του. Υπό τα δεδομένα αυτά, συντρέχει νόμιμη και βάσιμη περίπτωση, που καθιστά μη επιτρεπτή την έκδοση του εκζητούμενου στην Τουρκία, τόσο κατά το άρθρο 3 παρ.1 και 2 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης, όσο και της παράλληλα ισχύουσας διάταξης του άρθρου 438 περ. γ' και ε' του ΚΠΔ.

Επομένως το Συμβούλιο Εφετών Θεσσαλονίκης, που με την εκκαλουμένη απόφασή του, δέχτηκε τα αντίθετα και γνωμοδότησε υπέρ της έκδοσης του εκζητούμενου στην Τουρκία, εσφαλμένα τις αποδείξεις εκτίμησε και τις προαναφερόμενες διατάξεις εφάρμοσε και ερμήνευσε και πρέπει κατά παραδοχή ως βασίμων των σχετικών λόγων της κρινομένης εφέσεως, να γίνει αυτή δεκτή, ως και κατ' ουσίαν βάσιμη, να εξαφανιστεί η εκκαλουμένη απόφαση και να γνωμοδοτήσει το Δικαστήριο τούτο κατά της έκδοσης του εκκαλούντος εκζητούμενου, περαιτέρω δε να διαταχθεί η άρση της κράτησής του και η απόλυσή του από τις φυλακές, αν δεν κρατείται για άλλη αιτία, κατά τα ειδικότερα στο διατακτικό εκτιθέμενα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται κατ' ουσίαν την με αριθμό ...-2025 έφεση κατά της με αριθμό 234/30-4-2025 απόφασης του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης.

Εξαφανίζει την με αριθμό 234/30-4-2025 απόφαση του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης.

Γνωμοδοτεί ότι δεν πρέπει να εκδοθεί στις δικαστικές αρχές της Τουρκίας ο εκζητούμενος (επ) Α. (ον) Ε. του Ο. και της Ζ. , που γεννήθηκε στην Τουρκία στις ...-2002, κάτοικος ... (θέση Κάβος Βράχια) και ήδη κρατούμενος στο Σωφρονιστικό Κατάστημα Κορυδαλλού, ο οποίος διώκεται με το ...-2024 ένταλμα σύλληψης της Γενικής Εισαγγελίας Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης, για να εκτίσει υπόλοιπο ποινής φυλάκισης είκοσι (21) ετών, δέκα τεσσάρων (14) μηνών και δώδεκα (12) ημερών από την συνολική ποινή φυλάκισης των είκοσι ένα (21) ετών, τριάντα δύο (32) μηνών και σαράντα (40) ημερών, που του επιβλήθηκε με την με αριθμό 2024/12234 & 2024/12221 από 4-12-2024 απόφαση του 4ου Εκτελεστικού Δικαστηρίου της Ανατολίας της Κωνσταντινούπολης.

Αίρει την προσωρινή κράτηση, στην οποία διατελεί ο ανωτέρω εκζητούμενος.

Διατάσσει την απόλυσή του από τις φυλακές, αν δεν κρατείται για άλλη αιτία.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 16 Ιανουαρίου 2026.

Εκδόθηκε στην Αθήνα στις 23 Ιανουαρίου 2026.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

[<< Επιστροφή](#)