

[Αυτόματη μετάφραση \(Google Translate\)](#)[Σύνδεσμος απόφασης - link](#)[Περίληψη με ChatGPT AI](#)[Περίληψη με Claude AI](#)[Περίληψη με Gemini AI](#)[Περίληψη με Grok AI](#)[Επιστροφή - Back](#)

Απόφαση **292 / 2026** (Ε, ΠΟΙΝΙΚΕΣ)

Αριθμός 292/2026

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Ε' ΠΟΙΝΙΚΟ ΤΜΗΜΑ-(ΣΕ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ)

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Παναγιώτη Λυμπερόπουλο, Παρασκευή Τσούμαρη-Εισηγήτρια, Παναγιώτα Πασσίση, Αγαθή Δερέ και Παναγιώτα Γκουδή-Νινέ, Αρεοπαγίτες.

Συνήλθε ως Συμβούλιο, σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στις 13 Φεβρουαρίου και 6 Μαρτίου 2026, με την παρουσία των Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου 1. Γεώργιου Καντζίδη και 2. Ελένης Ράικου, αντίστοιχα (γιατί κωλύεται ο Εισαγγελέας) και του Γραμματέως Χ. Α. , για να δικάσει την έφεση του εκκαλούντος-εκζητουμένου (επ.) Γ. (ον) Υ. του Η. και της Α. , κατοίκου ... , που γεννήθηκε στις1981 στο Ergani Τουρκίας, υπήκοου Τουρκίας, που παρέστη με το δικηγόρο υπερασπίσεως του Θεόδωρο Καραγιάννη, κατά της υπ' αριθμ. 231/2025 απόφασης του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης.

Το Συμβούλιο Εφετών Θεσσαλονίκης, με την ως άνω απόφασή του γνωμοδότησε υπέρ της εκδόσεως του ανωτέρω στις Δικαστικές Αρχές της Τουρκίας.

Κατά της αποφάσεως αυτής ο εκζητούμενος και τώρα εκκαλών, άσκησε την με αριθμό και ημερομηνία ...-2025 έφεση, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν, η οποία συντάχθηκε ενώπιον της Γραμματέως του Τμήματος Βουλευμάτων του Εφετείου ... Ε. Μ. και καταχωρίστηκε στο οικείο πινάκιο με τον αριθμό .../2025.

Προκειμένης συζητήσεως

Αφού άκουσε τον εκζητούμενο και τον δικηγόρο υπερασπίσεώς του, που με προφορική ανάπτυξη ζήτησαν όσα αναφέρονται στα σχετικά πρακτικά και τον Αντεισαγγελέα ο οποίος πρότεινε έχοντας γίνει τυπικά δεκτή η έφεση, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1176/26-9-2025 απόφασης του Δικαστηρίου τούτου, να γίνει περαιτέρω δεκτή αυτή και στην ουσία της και να γνωμοδοτήσει το Συμβούλιο κατά της έκδοσης του εκζητουμένου στην Τουρκία.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επί της νομοτύπως και εμπροθέσμως ασκηθείσης με αρ. ...-2025 εφέσεως του εκζητουμένου Τούρκου υπηκόου (επ)G. (ον)U. του Η. και της Α. , κατοίκου ... (οδός ...) κατά της υπ' αριθμ. 231/15-4-2025 αποφάσεως του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης, το οποίο γνωμοδότησε υπέρ της έκδοσής του στις Δικαστικές Αρχές της Δημοκρατίας της Τουρκίας, καθόσον διώκεται με το υπ' αρ. ...-2024 Ένταλμα Σύλληψης του 22ου Κακουργιοδικείου Σμύρνης και τα υπ' αρ. ...-2025 (3) Εντάλματα Σύλληψης του 21ου Κακουργιοδικείου Σμύρνης, προκειμένου να δικάσκει για τα αδικήματα της "παράνομης απόκτησης όπλων και πυρομαχικών ή παράνομης οπλοφορίας ή οπλοκατοχής", "της απλής σωματικής βλάβης", "της ανθρωποκτονίας εκ προθέσεως" και της "φθοράς ξένης ιδιοκτησίας", εκδόθηκε η με αριθμό 1176/2025 απόφαση του συμβουλίου του Αρείου Πάγου, με την οποία αφού έγινε τυπικά δεκτή η έφεση, αναβλήθηκε η έκδοση οριστικής απόφασης, προκειμένου να προσκομισθούν, με επιμέλεια της Εισαγγελίας Εφετών Θεσσαλονίκης, εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την δημοσίευση της αποφάσεως αυτής, συμπληρωματικές πληροφορίες από τις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές του εκζητούντος κράτους της Δημοκρατίας της Τουρκίας περί του εάν η προσκομισθείσα με αρ. 2025/228 απόφαση του Αρείου Πάγου (Ανώτατου Δικαστηρίου) της Τουρκίας αφορά τον εκζητούμενο και σε καταφατική περίπτωση να παρασχεθεί διαβεβαίωση ότι ο εκζητούμενος εάν εκδοθεί, δεν θέλει κρατηθεί σε εκτέλεση της ποινής που αναφέρεται στην ως άνω απόφαση. Νόμιμα κατά συνέπεια φέρεται προς συζήτηση η ανωτέρω έφεση του εκζητούμενου, μετά την πάροδο της ως άνω προθεσμίας και πρέπει να ερευνηθεί ως προς την βασιμότητα των προβαλλομένων με αυτή λόγων που συνίστανται σε εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων και εσφαλμένη εφαρμογή των διατάξεων που καθιερώνουν την αρχή της ειδικότητας. Κατά το άρθρο 28 §1 του Συντάγματος, οι γενικά παραδεγμένοι κανόνες του διεθνούς δικαίου, καθώς και οι διεθνείς συμβάσεις, από την επικύρωσή τους με νόμο και τη θέση τους σε ισχύ, σύμφωνα με τους όρους καθεμιάς, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του εσωτερικού Ελληνικού δικαίου και υπερισχύουν από κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου. Κατά δε το άρθρο 436 του ΚΠΔ, οι όροι και η διαδικασία έκδοσης αλλοδαπών εγκληματιών, αν δεν υπάρχει σύμβαση, ρυθμίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 437 έως 457 του ΚΠΔ, οι οποίες εφαρμόζονται ακόμη και αν υπάρχει σύμβαση, αν δεν έρχονται σε αντίθεση με αυτή, καθώς και στα σημεία

που δεν προβλέπει η σύμβαση. Τέτοια σύμβαση, την οποία έχουν κυρώσει η Ελλάδα στις 6-5-1961 με το ν. 4165/1961 και η Δημοκρατία της Τουρκίας στις 7-1-1960, είναι η από 13-12-1957 Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως (Ε.Σ.Ε.), που υπογράφηκε στο Παρίσι και διέπει το δίκαιο της έκδοσης μεταξύ των κρατών τούτων. Κατά τα άρθρα 2 παρ. 1 και 12 της Σύμβασης αυτής η έκδοση ενεργείται για πράξεις που τιμωρούνται από τους νόμους τόσο του κράτους που ζητεί την έκδοση, όσο και του κράτους από το οποίο ζητείται αυτή με ποινή στερητική της ελευθερίας ή με μέτρο ασφαλείας ανώτατου ορίου ενός τουλάχιστον έτους ή με αυστηρότερη ποινή, ενώ στην περίπτωση που έλαβε χώρα καταδίκη σε ποινή ή έχει επιβληθεί μέτρο ασφαλείας στο έδαφος του αιτούντος κράτους, η απαγγελθείσα κύρωση πρέπει να είναι διάρκειας τεσσάρων μηνών κατ' ελάχιστο όριο (άρθρο 2 παρ. 1). Η αίτηση με την οποία ζητείται η έκδοση πρέπει, αν δεν έχει συμφωνηθεί με απευθείας συνεννόηση μεταξύ των μερών άλλο μέσο, να διατυπωθεί εγγράφως και να υποβληθεί δια της διπλωματικής οδού και προς υποστήριξή της να προσαχθούν: α) το πρωτότυπο ή επίσημο αντίγραφο είτε εκτελεστής καταδικαστικής απόφασης είτε εντάλματος σύλληψης ή άλλης πράξης, που έχει την ίδια ισχύ και που έχει εκδοθεί κατά τους τύπους που καθορίζονται από τη νομοθεσία του αιτούντος κράτους, β) έκθεση των αξιοποιήσιμων πράξεων για τις οποίες ζητείται η έκδοση, του τόπου και χρόνου διάπραξής τους, του κατά νόμο χαρακτηρισμού τους και της παραπομπής στις νομοθετικές διατάξεις που έχουν εφαρμογή, οι οποίες πρέπει να εμφανίζονται κατά το δυνατόν ακριβέστερα και γ) αντίγραφο των διατάξεων που προβλέπουν την πράξη ή εφόσον τούτο δεν καθίσταται εφικτό δήλωση περί του εφαρμοστέου δικαίου καθώς και ο κατά το δυνατόν ακριβέστερος καθορισμός του προσώπου που καταζητείται και κάθε άλλη πληροφορία που μπορεί να καθορίσει την ταυτότητα και την εθνικότητά του (άρθρο 12).

Περαιτέρω, κατά το άρθρο 3 §1 και 2 της Ε.Σ.Ε. , δεν χωρεί έκδοση αν η αξιόποινη πράξη για την οποία ζητείται η έκδοση θεωρείται από το άλλο Μέρος ως πολιτική εγκληματική πράξη ή ως συναφής με τέτοια πράξη ή αν το Μέρος από το οποίο ζητείται η έκδοση έχει σοβαρούς λόγους να πιστεύει ότι η αίτηση έκδοσης, που αιτιολογείται για κάποια παράβαση του κοινού δικαίου, έχει υποβληθεί με σκοπό τη δίωξη ή την τιμωρία ατόμου για τα φυλετικά, θρησκευτικά, πολιτικά ή εθνικά του φρονήματα ή ότι η θέση του διατρέχει κίνδυνο να επιδεινωθεί από τον ένα ή τον άλλο από τους λόγους αυτούς. Ανάλογες είναι και οι παράλληλα ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 438 περ. γ', ε' και στ' ΚΠΔ, σύμφωνα με τις οποίες, "Η έκδοση απαγορεύεται α) ... β) ... γ) αν πρόκειται για έγκλημα που κατά τους ελληνικούς νόμους χαρακτηρίζεται πολιτικό ... ή όταν από τις περιστάσεις προκύπτει ότι η έκδοση ζητείται για λόγους πολιτικούς, δ) ... ε) αν πιθανολογείται ότι ο εκζητούμενος θα διωχθεί στο κράτος στο οποίο παραδίδεται για πράξη διαφορετική από εκείνη για την οποία ζητείται η έκδοση στ) αν πιθανολογείται ότι θα υποβληθεί σε διακρίνουσα μεταχείριση για λόγους φυλετικούς, θρησκευτικούς, πολιτικούς ή εξαιτίας της

εθνικότητάς του ή ότι θα υποβληθεί σε μεταχείριση αντίθετη προς την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και ότι θα διακυβευτούν τα ανθρώπινα δικαιώματά του....". Κατά την έννοια της παραπάνω διάταξης πολιτικοί είναι οι λόγοι όταν με την έκδοση η Κυβέρνηση του εκζητούντος Κράτους επιδιώκει να εκδικηθεί ή να καταστείλει την αντίδραση πολιτικού της αντιπάλου εξαιτίας της αντίθεσής του προς αυτήν (ΑΠ 909/2021, ΑΠ 334/2021, 912/2018). Συμπληρωματική των πιο πάνω ρυθμίσεων είναι και η προβλεπόμενη στη διάταξη του άρθρου 14 της Ε.Σ.Ε. ρύθμιση, που καθιερώνει την αρχή της ειδικότητας, η οποία αποκλείει τη δίωξη, καταδίκη ή κράτηση του εκζητούμενου από το κράτος στο οποίο εκδόθηκε για άλλη πράξη προγενέστερη της παράβασης, ετέρας από εκείνη για την οποία επιτράπηκε η έκδοση με ορισμένες περιορισμένου χαρακτήρα εξαιρέσεις. Αντίστοιχη με ορισμένες διαφοροποιήσεις ως προς τις προϋποθέσεις των εξαιρέσεων είναι και η διάταξη του άρθρου 440 του ΚΠΔ. Η αρχή της ειδικότητας που θεωρείται γενικά καθορισμένος κανόνας του διεθνούς δικαίου και καθιερώνει σχετική υποχρέωση των κρατών που έχουν κυρώσει την πιο πάνω Σύμβαση, αποσκοπεί και στο να αποκλείσει το ενδεχόμενο να τιμωρηθεί ο εκζητούμενος και για πολιτικά εγκλήματα, αφού χωρίς αυτήν η καταστρατήγηση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 3 της Ε.Σ.Ε. θα ήταν ευχερής (ΑΠ 1269/2023, ΑΠ 1355/2022, ΑΠ 1324/2017).

Τέλος, κατά το άρθρο 13 της Ε.Σ.Ε. , εάν οι υπό του αιτούντος Κράτους κοινοποιηθείσες πληροφορίες αποδεικνύονται ανεπαρκείς για τη λήψη απόφασης από το Κράτος από το οποίο ζητείται η έκδοση, το τελευταίο θα ζητήσει τις αναγκαίες συμπληρωματικές πληροφορίες, δυνάμενο να καθορίσει και προθεσμία για τη λήψη τους. Τα οριζόμενα δε στο άρθρο αυτό, δεν αντιτίθενται σε όσα ορίζονται στο άρθρο 444 του ΚΠΔ, κατά το οποίο "Όταν υπάρχουν αμφιβολίες για τη δυνατότητα να γίνει έκδοση κατά τα άρθρα 437 και 438, ζητούνται επεξηγήσεις από το κράτος που κάνει την αίτηση για την έκδοση. Η έκδοση δεν μπορεί να διαταχθεί παρά μόνο όταν οι επεξηγήσεις είναι τέτοιου βαθμού, ώστε να διαλύουν τις αμφιβολίες που έχουν γεννηθεί" (ΑΠ 463/2021, ΑΠ 1871/2019).

Στην προκείμενη περίπτωση, από όλα τα έγγραφα, τα οποία υπάρχουν στη δικογραφία (από τα οποία τα αλλοδαπά έγγραφα που συνοδεύουν την αίτηση έκδοσης σε νόμιμη μετάφραση), μεταξύ των οποίων (εγγράφων) και τα πρακτικά της πρωτοβάθμιας δίκης και τα πρακτικά της δίκης επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 1176/2025 απόφαση αυτού του δικαστηρίου, που αναγνώσθηκαν, καθώς και από όσα εξέθεσε ο εκκαλών - εκζητούμενος μέσω διερμηνέα, κατά τη συζήτηση της υπόθεσης προφορικά και με το κατατεθέν από 17-2-2026 υπόμνημα του, προέκυψαν τα ακόλουθα: Με το από 5.3.2025 αίτημα έκδοσης του 21ου Κακουργιοδικείου της Σμύρνης Τουρκίας, το οποίο διαβιβάστηκε στις αρμόδιες ελληνικές αρχές με το υπ' αριθμ. πρωτ. ... από 20-3-2025 έγγραφο του Τμήματος INTERPOL της Διεύθυνσης Διεθνούς

Αστυνομικής Συνεργασίας του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας και το οποίο περαιτέρω διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Εφετών Θεσσαλονίκης με την με αρ. πρωτ. ...-2025 παραγγελία του Υπουργείου Δικαιοσύνης με τα συνημμένα σε αυτό δικαιολογητικά στην ελληνική και τουρκική γλώσσα, ζητείται η έκδοση στις αρμόδιες δικαστικές αρχές της Τουρκίας του υπηκόου της (επ.) G. (ον)U. του H. και της A. , που γεννήθηκε στις1981 στο Ergani Τουρκίας, καθόσον διώκεται με το υπ' αρ. ...-2024 Ενταλμα Σύλληψης του 22ου Κακουργιοδικείου Σμύρνης και τα υπ' αρ. ...-2025 (3) Εντάλματα Σύλληψης του 21ου Κακουργιοδικείου Σμύρνης, προκειμένου να δικάσεί για τα αδικήματα της "παράνομης απόκτησης όπλων και πυρομαχικών ή παράνομης οπλοφορίας ή οπλοκατοχής", "της απλής σωματικής βλάβης", "της ανθρωποκτονίας εκ προθέσεως" και της "φθοράς ξένης ιδιοκτησίας", όπως προβλέπονται και τιμωρούνται από την πρώτη πρόταση του άρθρου 86/2, του άρθρου 151/1 του με αριθμού 5237 Τούρκικου Ποινικού Κώδικα, και του άρθρου 13/1 του υπ' αριθμ. 6135 νόμου "Περί Πυροβόλων όπλων" πράξεις επίσης αξιόποινες και κατά την ελληνική ποινική νομοθεσία (άρθρα 299, 378, 308 του ΠΚ και άρθρο 1 παρ.1 περ. α', β', στ', 10 παρ.1,13 περ.α, εδ.β,14 του ν. 2168/1993. Με την ανωτέρω αίτηση συνυποβάλλονται τα κατά νόμο (άρθρο 12 της Ε.Σ.Ε.) απαιτούμενα έγγραφα σε αντίγραφα στην Τουρκική γλώσσα, η μετάφραση των οποίων στην ελληνική γλώσσα έγινε επισήμως από το πρωτότυπο Τουρκικό κείμενο, και συγκεκριμένα: 1) Το με αριθμ. ...-2024 Ένταλμα Σύλληψης του 22ου Κακουργιοδικείου Σμύρνης Τουρκίας, 3) τα τρία υπ' αρ. ...-2025 εντάλματα σύλληψης του 21ου Κακουργιοδικείου Σμύρνης Τουρκίας, 4) τα κείμενα των ποινικών διατάξεων που προβλέπουν και τιμωρούν τις ανωτέρω πράξεις για τις οποίες πρόκειται να δικάσεί ο εκζητούμενος. Συνοδεύεται δε η ως άνω αίτηση των Τουρκικών Δικαστικών Αρχών, με αναλυτικά στοιχεία, ως προς τον χρόνο τόπο και λοιπές περιστάσεις τέλεσης της κάθε ανωτέρω φερόμενης από τον εκζητούμενο τελεσθείσας επιμέρους αξιόποινης πράξης. Προκύπτει επίσης ότι ο συλληφθείς είναι το ίδιο πρόσωπο με εκείνο που ζητείται η έκδοση, γεγονός που ο ίδιος επιβεβαίωσε κατά την προσαγωγή του ενώπιον του Εισαγγελέα Εφετών Θεσσαλονίκης. Προέκυψε ακόμη, ότι πέραν των ως άνω ενταλμάτων με τα οποία ζητείται κατά τα προαναφερόμενα η έκδοσή του, ο τελευταίος έχει καταδικαστεί, με την με αριθμό 228/5-2-2025 απόφαση του 14ου Ποινικού Δικαστηρίου του Αρείου Πάγου, σε ποινή φυλάκισης επτά (7) ετών και έξι (6) μηνών για το αδίκημα της συμμετοχής σε ένοπλη τρομοκρατική οργάνωση σύμφωνα με τα άρθρα 314/1,33/α,32/1,58/9 του ν. 2911 καθώς και το άρθρο 5/1 και παράγραφοι του ΤΑΚ, που, σύμφωνα με την απόφαση αυτή, διαπράχθηκε στο πλαίσιο δραστηριότητας της τρομοκρατικής οργάνωσης ... , με ημερομηνία αξιόποινης πράξης το έτος 2022 και προγενέστερα. Ειδικότερα όπως έγινε δεκτό με την ως άνω απόφαση ο εκζητούμενος, συμμετείχε στις 10-9-2022 σε ενέργεια υπό την ονομασία ... που διοργανώθηκε σε υποστήριξη του Ο. , στο πλαίσιο δραστηριοτήτων που πραγματοποιήθηκαν σε στρατόπεδα της οργάνωσης. Ο ύποπτος μετέβη στον χώρο όπου

βρίσκονταν μέλη της οργάνωσης και έβγαλε φωτογραφίες μαζί τους. Από την έρευνα που διεξήχθη διαπιστώθηκε επίσης ότι είχε συμμετάσχει σε φεστιβάλ και εκδηλώσεις που διοργανώθηκαν σε διάφορες επαρχίες και δήμους. Επιπλέον επιβεβαιώθηκε ότι το άτομο που απεικονίζεται στις φωτογραφίες είναι ο ίδιος ο ύποπτος. Παρά την ύπαρξη όμως της ανωτέρω τελεσίδικης και εκτελεστέας καταδικαστικής απόφασης σε βάρος του εκζητούμενου, η οποία προϋπήρχε της υποβολής του κρινομένου αιτήματός έκδοσής του, αυτή αποσιωπάται πλήρως από τις τουρκικές αρχές με το υποβληθέν ως άνω αίτημα έκδοσης. Η εκτέλεση της ως άνω απόφασης εκκρεμεί και ως εκ τούτου πιθανολογείται βάσιμα ότι σε περίπτωση επιστροφής του εκζητούμενου στην Τουρκία αυτός θα συλληφθεί με σκοπό την έκτιση της ως άνω ποινής που αφορά πολιτικό έγκλημα και αφετέρου θα εκδιωχθεί για τυχόν άλλες πράξεις πολιτικού χαρακτήρα, όπως συνέβη και στο παρελθόν. Την κρίση αυτή ενισχύει το γεγονός ότι το εκζητούν κράτος της Τουρκίας, παρότι κλήθηκε, μετά την έκδοση της προαναφερόμενης με αριθμό 1176/2025 αποφάσεως του παρόντος Συμβουλίου, να παράσχει συμπληρωματικές πληροφορίες ως προς την ύπαρξη της ανωτέρω με αριθμό 2025/228 απόφασης του Αρείου Πάγου, μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από την δημοσίευση της αποφάσεως αυτής, δεν απάντησε στο υποβληθέν αίτημα, παρότι παρήλθε η ως άνω προθεσμία. Σημειωτέον ότι ο εκζητούμενος μετά τις προεκτεθείσες διώξεις του, έχοντας την αντιμετώπιση από τις τουρκικές αρχές του τρομοκράτη, ενόψει του ότι είχε ήδη καταδικαστεί με βάση τον τουρκικό αντιτρομοκρατικό νόμο και φοβούμενος βάσιμα ότι θα υποστεί και νέες άδικες διώξεις, λόγω και μόνο των αντίθετων προς το καθεστώς πολιτικών του πεποιθήσεων και της φιλοκουρδικής του δράσης, αναγκάστηκε να εγκαταλείψει την Τουρκία προκειμένου να ζητήσει διεθνή προστασία σε ευρωπαϊκή χώρα και έτσι εισήλθε στην χώρα μας, όπου και υπέβαλε σχετικό αίτημα. Από όλα τα προεκτεθέντα συνάγεται ότι εάν επιτραπεί η έκδοση του εκζητούμενου στην Τουρκία, είναι πιθανόν να διωχθεί για πράξεις διαφορετικές από αυτές για τις οποίες ζητείται η έκδοσή του, αναγόμενες στα πολιτικά του φρονήματα, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας, πράγμα που συνιστά νόμιμο λόγο, που εμποδίζει την έκδοση του. Υπό τα δεδομένα αυτά, συντρέχει νόμιμη και βάσιμη περίπτωση, που καθιστά μη επιτρεπτή την έκδοση του εκζητούμενου στην Τουρκία, τόσο κατά το άρθρο 3 παρ.1 και 2 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης, όσο και της παράλληλα ισχύουσας διάταξης του άρθρου 438 περ. γ' και ε' του ΚΠΔ. Επομένως το Συμβούλιο Εφετών Θεσσαλονίκης, που με την εκκαλουμένη απόφασή του, δέχτηκε τα αντίθετα και γνωμοδότησε υπέρ της έκδοσης του εκζητούμενου στην Τουρκία, εσφαλμένα τις αποδείξεις εκτίμησε και τις προαναφερόμενες διατάξεις εφάρμοσε και ερμήνευσε και πρέπει κατά παραδοχή ως βασίμων των σχετικών λόγων της κρινομένης εφέσεως, να γίνει αυτή δεκτή, ως και κατ' ουσίαν βάσιμη, να εξαφανιστεί η εκκαλουμένη απόφαση και να γνωμοδοτήσει το Δικαστήριο τούτο κατά της έκδοσης του εκκαλούντος εκζητούμενου, περαιτέρω δε να διαταχθεί η άρση των περιοριστικών όρων που του

επιβλήθηκαν με την με αριθμό 1176/2025 απόφαση αυτού του Δικαστηρίου, κατά τα ειδικότερα στο διατακτικό εκτιθέμενα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται κατ' ουσίαν την με αριθμό ...-2025 έφεση κατά της με αριθμό 231/15-4-2025 απόφασης του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης.

Εξαφανίζει την με αριθμό 231/15-4-2025 απόφαση του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης.

Γνωμοδοτεί ότι δεν πρέπει να εκδοθεί στις δικαστικές αρχές της Τουρκίας ο εκζητούμενος (επ.) G. (ον)U. του H. και της A. , κάτοικος ... (οδός ...), που γεννήθηκε στις1981 στο Ergani Τουρκίας και ο οποίος διώκεται με το υπ' αρ. ...-2024 Ενταλμα Σύλληψης του 22ου Κακουργιοδικείου Σμύρνης και τα υπ' αρ. ...-2025 (3) Εντάλματα Σύλληψης του 21ου Κακουργιοδικείου Σμύρνης, προκειμένου να δικαστεί για τα αδικήματα της "παράνομης απόκτησης όπλων και πυρομαχικών ή παράνομης οπλοφορίας ή οπλοκατοχής", "της απλής σωματικής βλάβης", "της ανθρωποκτονίας εκ προθέσεως" και της "φθοράς ξένης ιδιοκτησίας".

Αίρει τους περιοριστικούς όρους α) της απαγόρευσης εξόδου από την χώρα και β) της εμφανίσεως το πρώτο πενθήμερο κάθε μήνα στο ΑΤ του τόπου κατοικίας, που επιβλήθηκαν στον ως άνω εκζητούμενο με την με αριθμό 1176/2025 απόφαση αυτού του Δικαστηρίου.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 20 Φεβρουαρίου 2026.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΚΔΟΘΗΚΕ στην Αθήνα στις 6 Μαρτίου 2026.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

[<< Επιστροφή](#)